

VQR AREA 13B

Overview

- ❖ Finalità dello studio
- ❖ Premessa e nota metodologica
- ❖ Analisi della VQR 2015-19
 - ✓ Prodotti sottoposti a valutazione
 - ✓ Risultati della valutazione
- ❖ VQR 11-14 e VQR 15-19: analisi degli scostamenti
 - ✓ Prodotti sottoposti a valutazione
 - ✓ Risultati della valutazione
- ❖ Conclusioni

Finalità dello studio

Attraverso l'utilizzo dei dati pubblicati dall'ANVUR in occasione delle ultime due VQR (2011-2014 e 2015-19) e il confronto con Aree scientifiche similari (Area 13 a e Area 14), il presente studio intende:

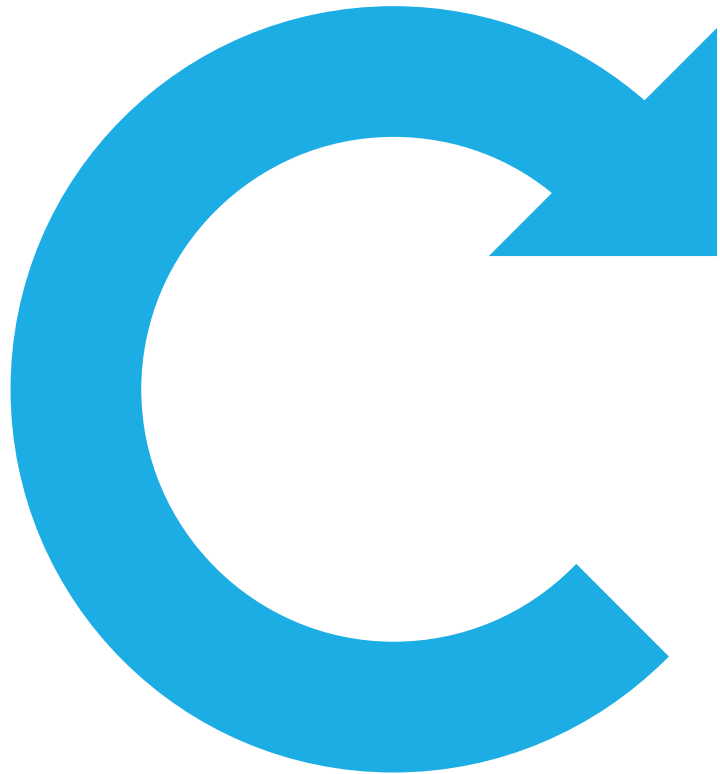
- a) offrire una *overview* sulla produzione scientifica dell'area economico-aziendale (Area 13b) e dei settori scientifico-disciplinari che la compongono nel periodo successivo alla riforma Gelmini;
- b) valutare se i recenti cambiamenti che hanno interessato la produzione scientifica dell'area economico-aziendale sono associati ad un complessivo miglioramento delle qualità della ricerca;
- c) Offrire spunti di riflessione ai ricercatori dell'Area 13b in vista della prossima VQR.

Premessa e nota metodologica

L'ANVUR ha introdotto nella VQR2015-19 alcune novità. Quelle più rilevanti per l'area economico-aziendale sono le seguenti:

- a) **Conferimento dei prodotti da parte dei Dipartimenti (e non dei singoli docenti)** con sostanziale annullamento del gap tra prodotti attesi e prodotti conferiti;
- b) **Rimodulazione delle classi di merito e dei relativi punteggi:** A (1 punto), B (0,8 punti), C (0,5 punti), D (0,2 punti), E (0 punti) invece di A (1 punto), B (0,7 punti), C (0,4 punti), D (0,1 punti), E ed F (0 punti);
- c) Introduzione, per la valutazione degli articoli su rivista, della **peer review informata** in luogo di una valutazione automatica basata sul ranking delle riviste prodotto dai Gev;
- d) **Divisione del Gev 13 in 13a (scienze economico-statistiche) e 13b (scienze economico-aziendali).**

Premessa e nota metodologica



- Per l'analisi della VQR 2015-2019 sono stati utilizzati direttamente i dati riportati nei rapporti GEV di area.
- Per l'analisi della VQR 2011-2014, i dati relativi alle Aree 13a e 13b sono stati stimati aggregando quelli relativi ai S.S.D. a loro afferenti. Nel processo di calcolo si è tenuto conto del peso del singolo S.S.D. nell'Area.

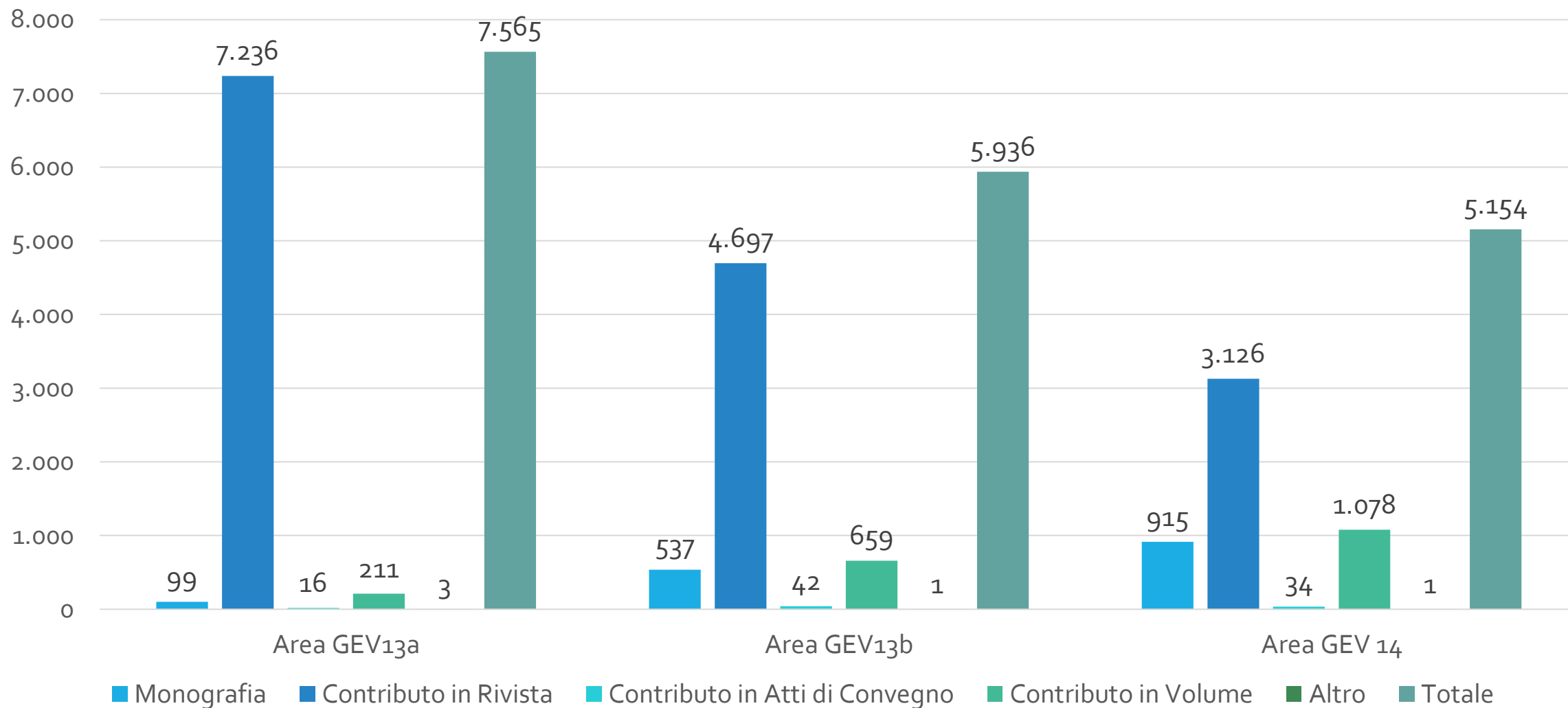
ANALISI DELLA VQR 2015-19

Prodotti sottoposti a valutazione

Prodotti conferiti per tipologia (Fig.1: slide 8)

- Gli articoli su rivista rappresentano la stragrande maggioranza dei prodotti sottoposti a valutazione dai ricercatori dell'Area 13b: **4.697** su un totale di **5.936** prodotti conferiti, pari al **79,1%**.
- Minoritario, ma significativo, è il peso dei contributi in volume (**11,1%** sul totale dei prodotti) e delle monografie (**9,1%**), mentre del tutto trascurabile è il numero di contributi in atti di convegno (**0,7%**) e degli «altri prodotti» (**0,02%**).
- La distribuzione dei prodotti dei ricercatori delle altre aree scientifiche utilizzate come benchmark è parzialmente differente:
 - a) Nell'Area 13a la quasi totalità dei prodotti è rappresentata (**95,7%**) dagli articoli su rivista;
 - b) Nell'Area 14 il peso dei contributi in volume (**20,9%**) e delle monografie (**17,8%**) sul totale dei prodotti è approssimativamente il doppio rispetto all'Area 13b.

Fig. 1 - Prodotti conferiti per tipologia

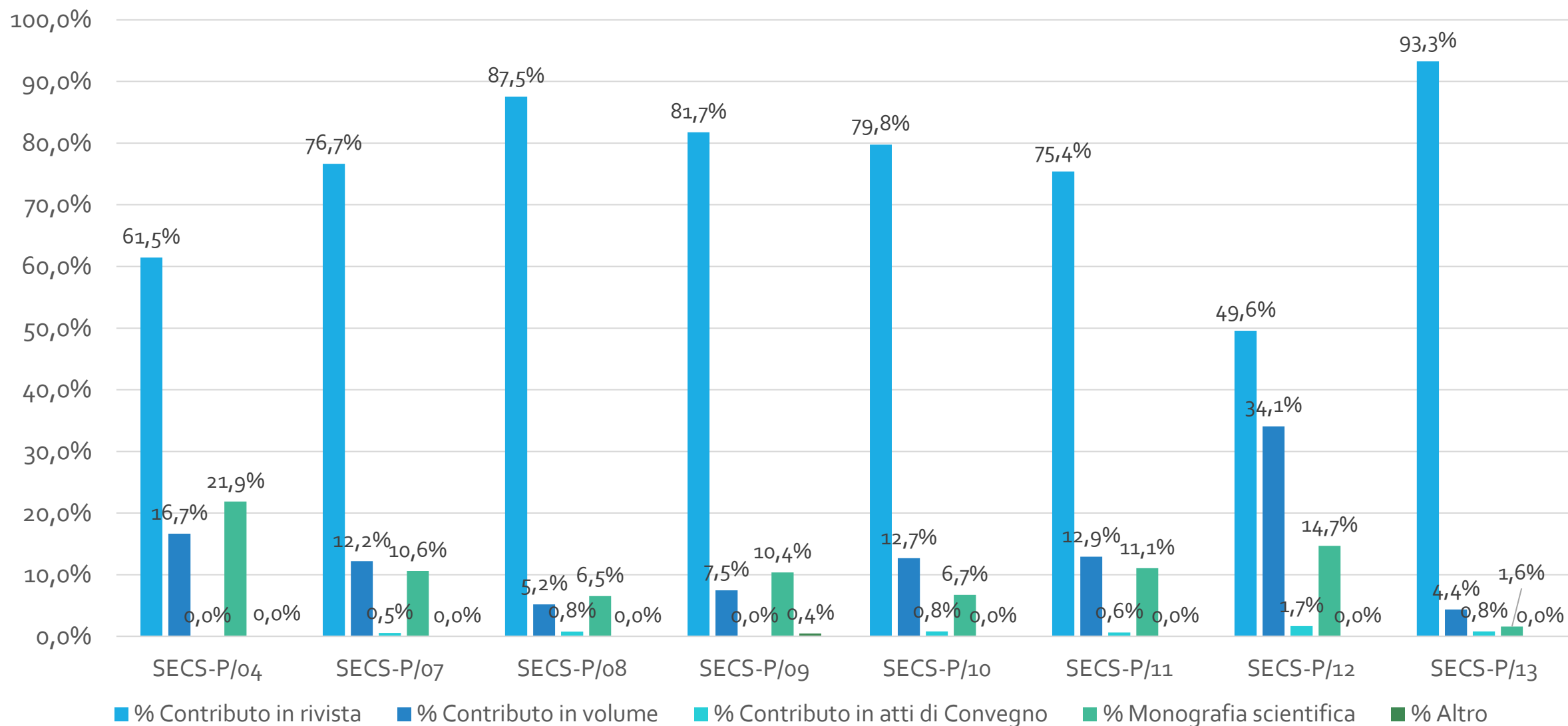


Fonte: elaborazione su dati di tab. 2.2 - Rapporti GEV VQR 15-19

Prodotti conferiti per tipologia e S.S.D: Area 13b (Fig.2: slide 10)

- I dati forniti dall'ANVUR mostrano differenze considerevoli nella scelta delle tipologie di prodotti di ricerca tra i S.S.D. dell'Area 13b. Si evidenzia, in particolare, che:
 - ✓ il settore P/13 è quello con la più alta percentuale di articoli su rivista (**93,3%** vs il **79,1%** dell'area 13 b);
 - ✓ nel settore P/12 il peso contributi in volume (**34,1%**), unitamente a quello delle monografie (**14,7%**), uguaglia il peso degli articoli su riviste (**49,6%**), contrariamente a quanto avviene negli altri S.S.D. dell'Area 13b;
 - ✓ I contributi in atti di Convegno assumono un peso trascurabile in tutti i settori (**meno dell'1%**, ad eccezione di P/12) e sono completamente assenti in P/04 e P/09;
 - ✓ i contributi dell'Area 13b catalogati nella voce «Altro» sono totalmente riconducibili al settore P/09 (**con un peso dello 0,4%**).

Fig. 2 Prodotti conferiti per tipologia e S.S.D: Area 13 b

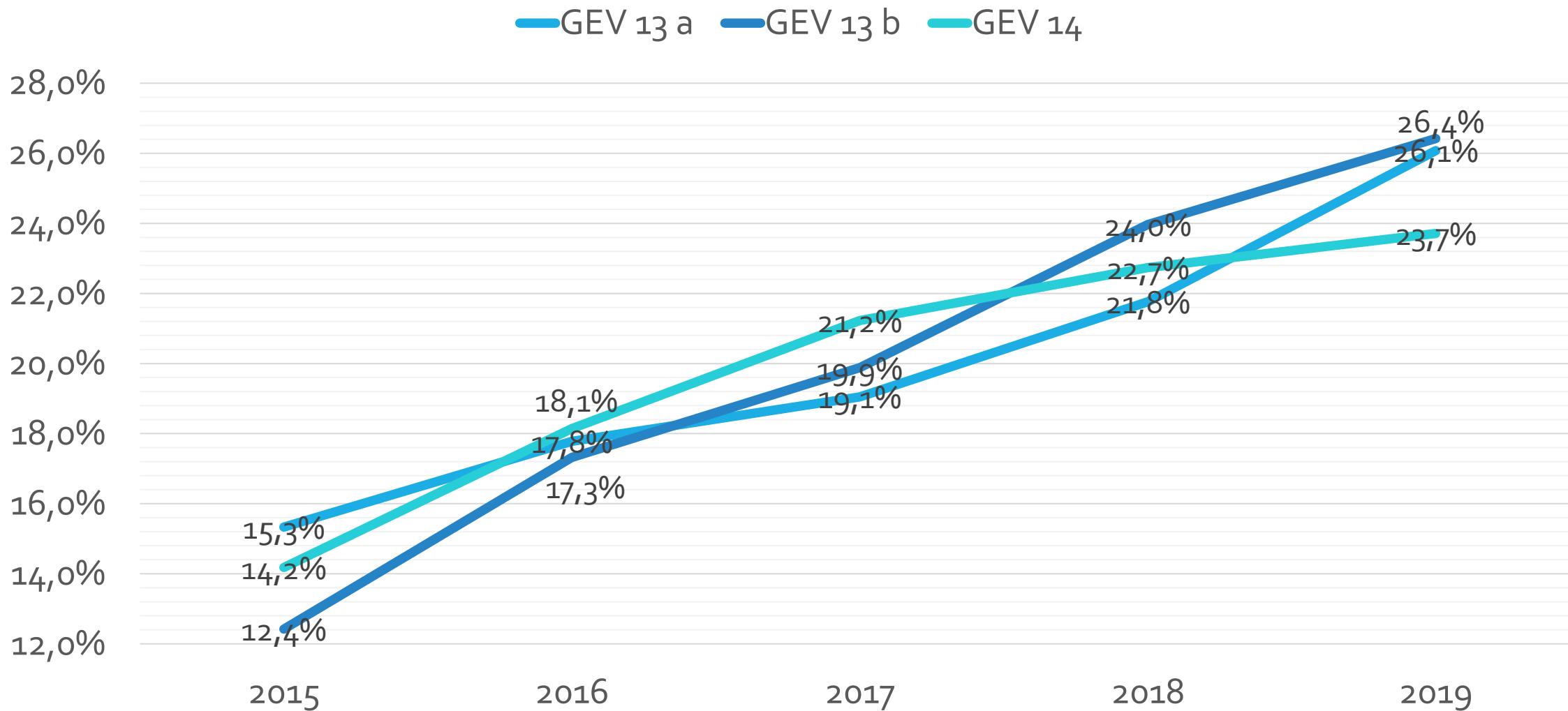


Fonte: elaborazione su dati di tab. 2.4 - Rapporti GEVVOR 15-19

Prodotti conferiti per anno di pubblicazione (Fig. 3: slide 12)

- La distribuzione dei prodotti conferiti dall'area 13b per anno di pubblicazione si caratterizza per una forte concentrazione nel biennio 2018-2019.
- Tale evidenza, che è più accentuata rispetto alle aree 13a e 14, può essere ragionevolmente ricondotta a due fattori:
 - a) Il progressivo miglioramento nel tempo della qualità della produzione scientifica;
 - b) l'intensificazione della produzione scientifica da parte di alcuni ricercatori a ridosso della chiusura della VQR.

Fig. 3 - Prodotti conferiti per anno di pubblicazione



Fonte: elaborazione su dati tab. 2.4 - Rapporti GEV VQR 15-19

Prodotti conferiti per lingua di pubblicazione (Fig. 4 e 5: slide 14-15)

- I prodotti conferiti dai ricercatori dell'Area 13b sono in larga parte in lingua inglese (**84,6%**). La presenza di contributi in italiano è significativa (**15,1%**), a differenza dei prodotti scritti in altre lingue (**0,3%**).
- A livello di S.S.D., si evidenzia, nell'Area 13b, una certa eterogeneità, con settori (ad es., **P/13** e **P/08**) che presentano una maggiore concentrazione dei prodotti in lingua inglese rispetto ad altri (ad. es., **P/04** e **P/12**).
- La distribuzione dei prodotti dei ricercatori delle aree scientifiche utilizzate come benchmark è differente:
 - ✓ nell'Area 13a la quasi totalità dei prodotti è in inglese (**97,5%**);
 - ✓ nell'Area 14 il peso dei prodotti di ricerca pubblicati in italiano (**49,9%**) è maggiore del peso dei prodotti pubblicati in inglese (**47,1%**). Non mancano, inoltre, prodotti pubblicati in altre lingue (**3%**).

Fig. 4 - Prodotti conferiti per lingua di pubblicazione

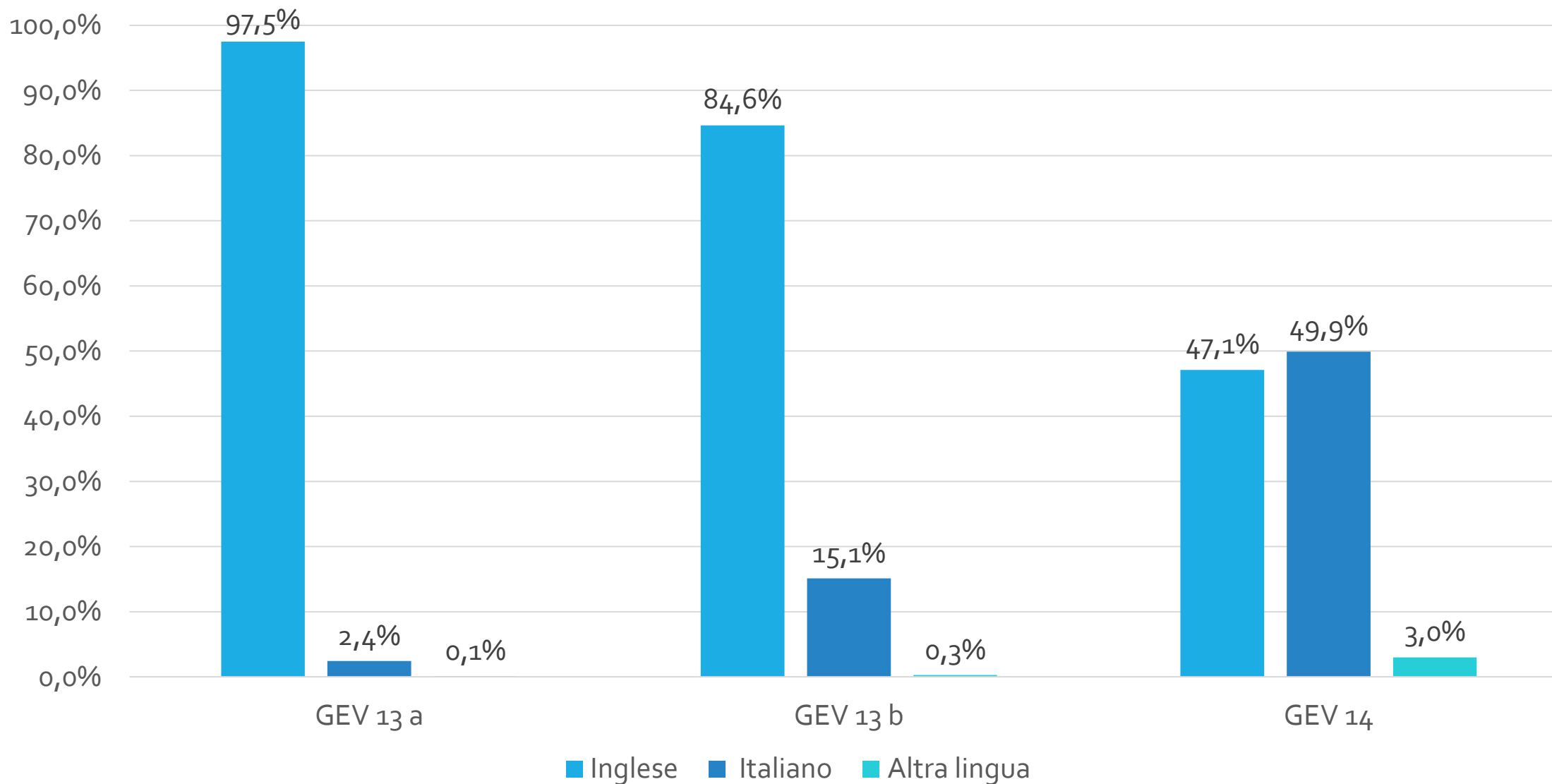
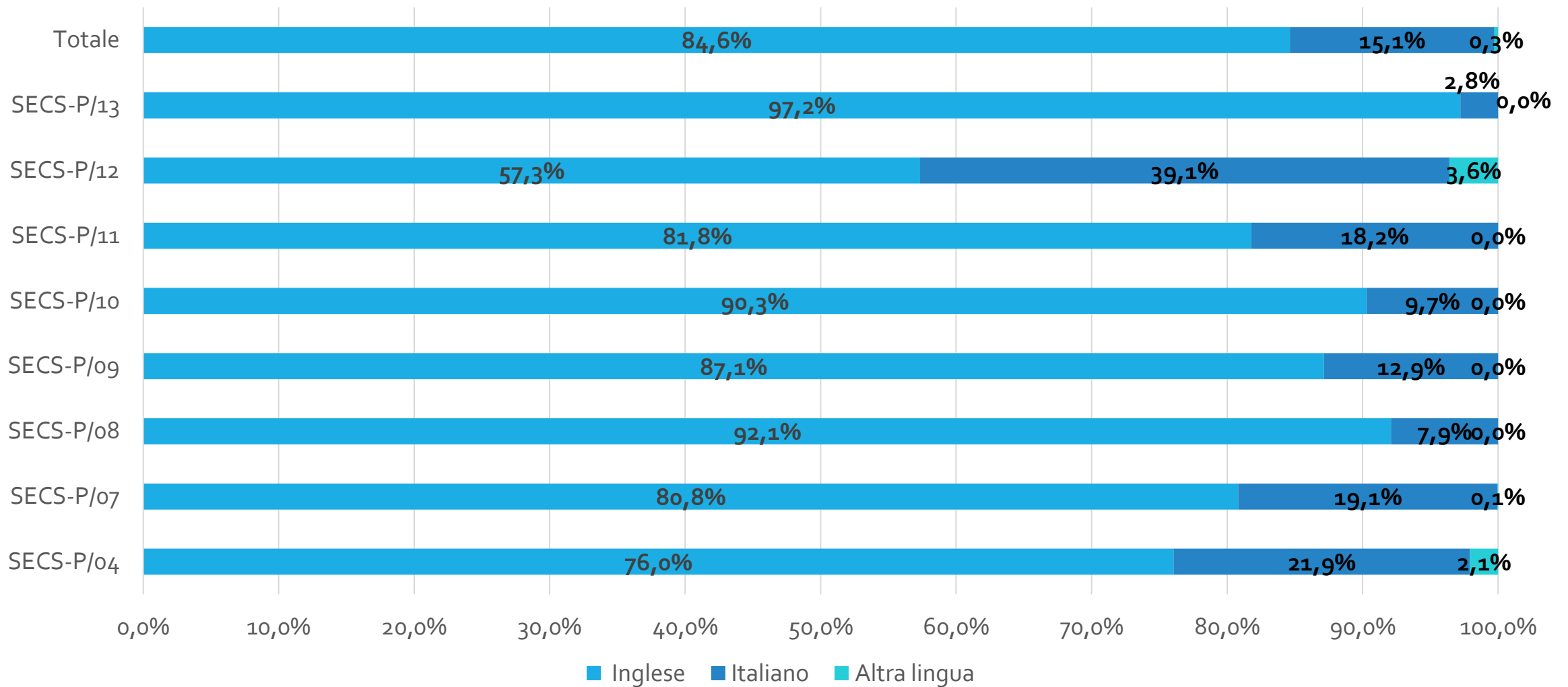


Fig. 5 - Prodotti conferiti per lingua di pubblicazione e S.S.D.



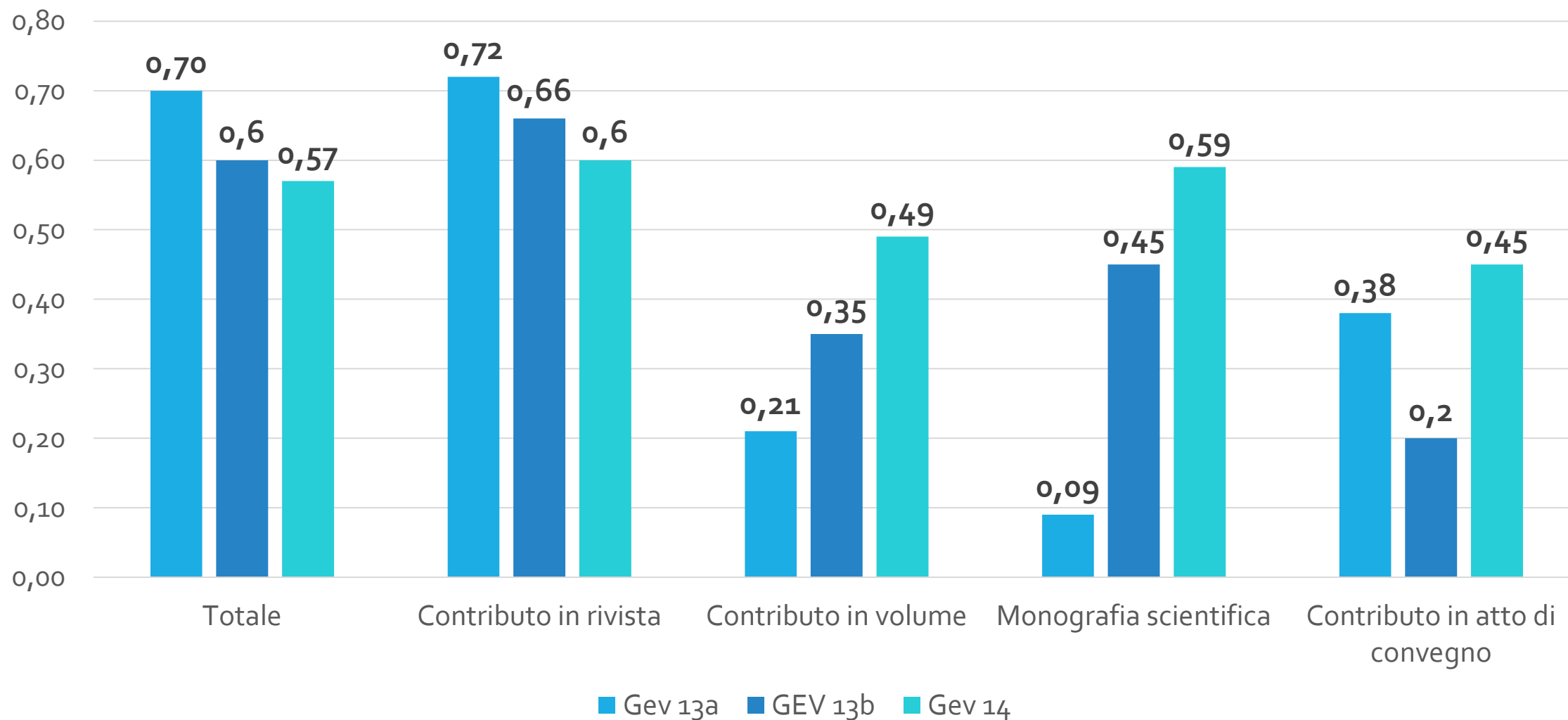
ANALISI DELLA VQR 2015-19

Risultati della valutazione

Punteggi medi per Area e tipologia di prodotti (Fig. 6: slide 18)

- I prodotti riconducibili all'Area 13b hanno ricevuto una valutazione media di 0,6, a fronte dei punteggi medi di 0,7 e 0,57 ottenuti dai prodotti delle Aree 13a e 14.
- Nelle tre Aree **gli articoli su rivista** hanno ricevuto la valutazione media più alta.
- Differenze significative si riscontrano, invece, con riferimento alla valutazione degli altri prodotti di ricerca:
 - ✓ Nell'Area 13b, le monografie presentano il punteggio medio (**0,49**) che più si avvicina agli articoli su rivista (**0,66**), mentre i contributi in atto di convegno hanno ricevuto una valutazione media appena sufficiente (**0,2**).
 - ✓ Nell'Area 13a si registra uno scarto molto alto tra il punteggio medio degli articoli su rivista (**0,72**) e quello degli altri prodotti, con le monografie valutate in media largamente insufficienti (**0,09**).
 - ✓ Nell'Area 14, la tipologia di prodotto sembra essere meno determinante ai fini della valutazione. Le monografie, ad esempio, hanno ricevuto un punteggio medio (**0,59**) quasi uguale a quello degli articoli su rivista (**0,6**).

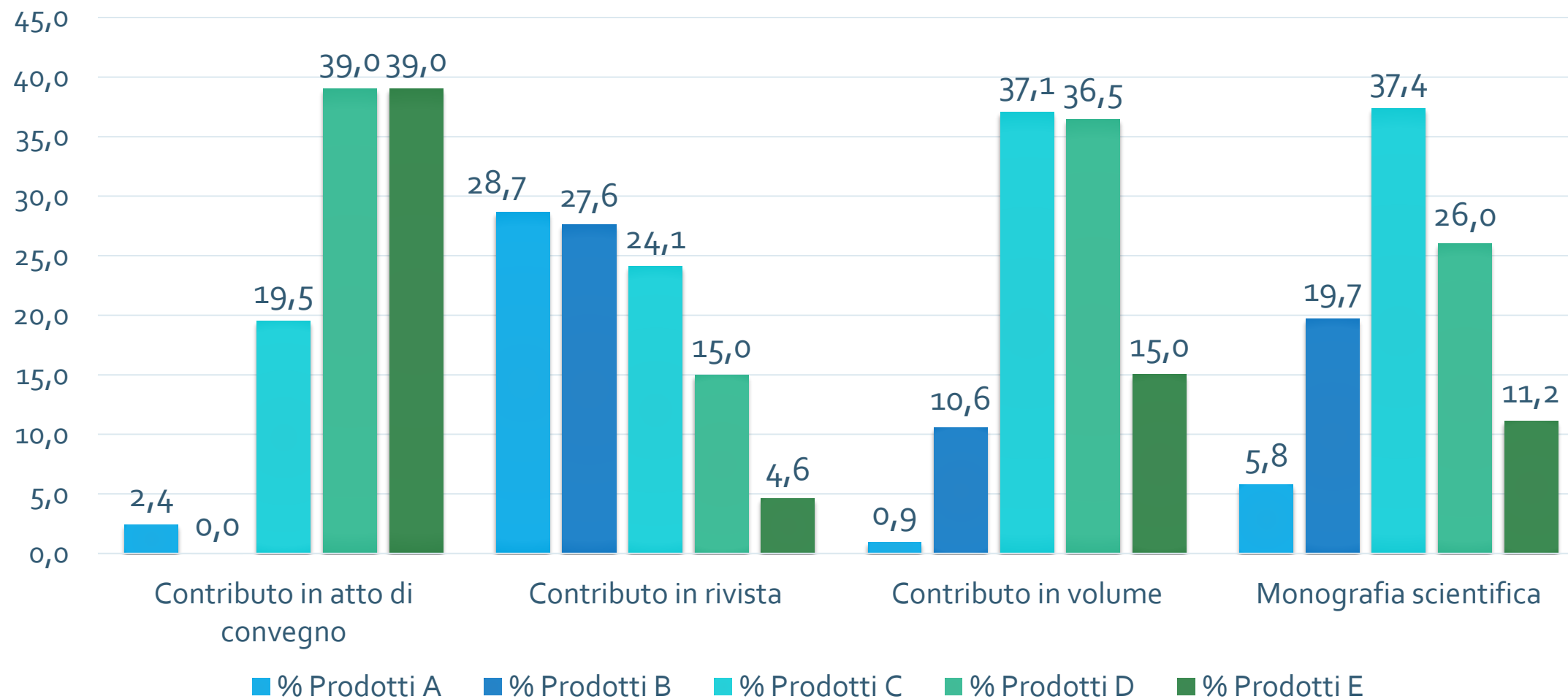
Fig. 6 - Punteggi medi per Area e tipologia di prodotti



Distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito per tipologia di pubblicazione (Fig. 7: slide 20): Area 13b

- Il **56,3%** degli articoli su rivista ha ricevuto una valutazione «eccellente e rilevante» (**Fascia A**) o «eccellente» (**Fascia B**) e appena il **4,6%** è stato giudicato di «scarsa rilevanza» (**Fascia E**).
- Alla maggioranza delle monografie (**63,4%**) e dei contributi in volume (**73,6%**) sono state assegnate le classi di merito «standard» (**Fascia C**) e «sufficiente» (**Fascia D**), ma non mancano prodotti con valutazioni molto alte (**Fascia A e B**) o insufficienti (**Fascia E**).
- Quasi l'**80%** dei contributi in atto di convegno è stato giudicato di scarsa rilevanza (**Fascia E**).

Fig. 7 - Distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito per tipologia di pubblicazione (Area 13b)



Fonte: ns elaborazione su dati di Tab. 2.8 - Rapporti Gev_VQR 15-19

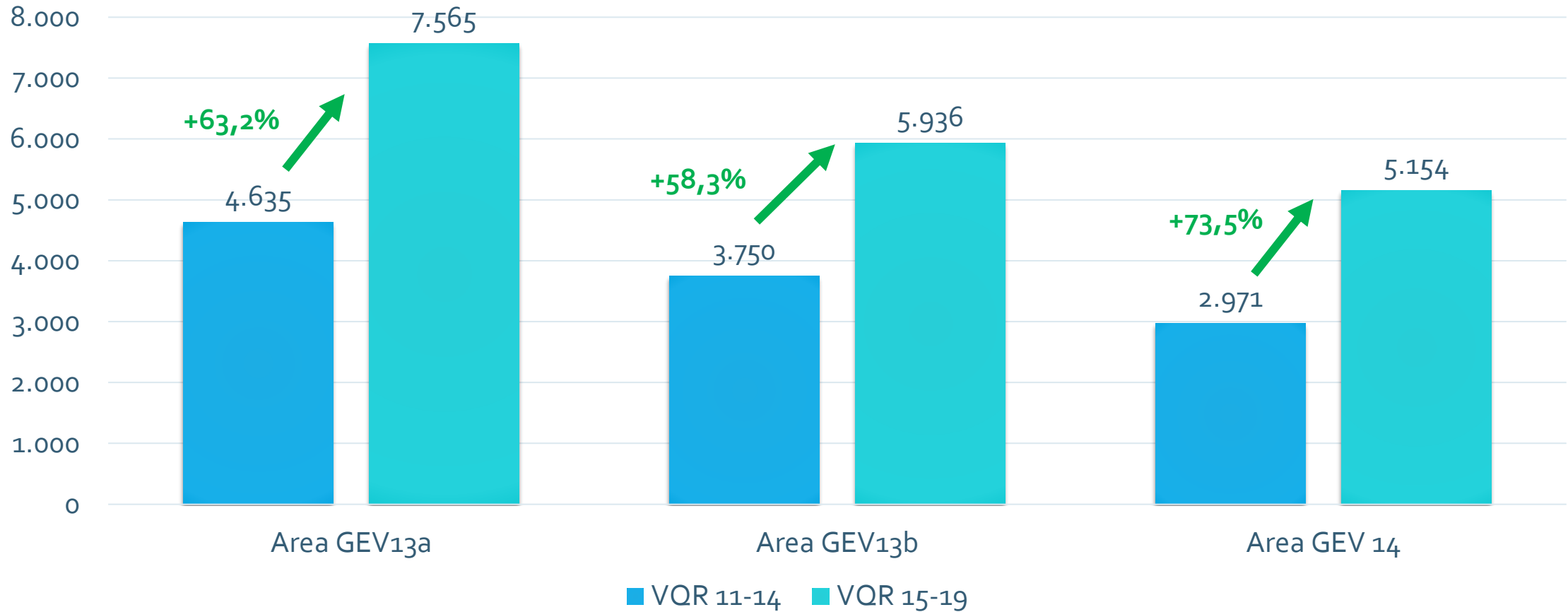
VQR 11-14 E VQR 15-19: ANALISI DEGLI SCOSTAMENTI

Prodotti sottoposti a valutazione

Numero di prodotti conferiti (Fig. 8 slide 23)

- La **figura 8** mostra il totale dei prodotti sottoposti a valutazione dai ricercatori delle Aree 13a, 13b e 14 nelle ultime due VQR: 11-14 e 15-19.
- Tutte le Aree oggetto di analisi hanno registrato un aumento del numero di prodotti conferiti, con tassi di variazione particolarmente rilevanti:
 - Area 13a: +63.2%
 - Area 13b: +58.3%
 - Area 14: +73.5%
- L'aumento del numero di prodotti conferiti può essere collegato (almeno in parte) al cambio della modalità di conferimento dei prodotti, che ha neutralizzato il peso dei ricercatori inattivi, e all'orizzonte temporale più lungo della VQR 15-19 che ha determinato un aumento dei prodotti attesi per singolo ricercatore.
- Si tratta, pertanto, di informazioni non sufficienti a concludere che nel periodo 15-19 ci sia stato un aumento del volume della produzione scientifica rispetto al periodo 11-14.

Fig. 8 – Totale prodotti per Area



Prodotti conferiti per tipologia e Area (Fig.9-12: slides 25-28)

- La distribuzione per tipologia dei prodotti conferiti nella VQR 15-19 è cambiata in modo significativo rispetto a quella della VQR 11-14.
- Nell'Area 13b, il peso dei «**Contributi in Rivista**» sul totale dei prodotti conferiti ha registrato un **aumento del 32,2%**, passando dal **59,9%** al **79,1%**, mentre quello delle «**Monografie scientifiche**» e dei «**Contributi in Volume**» è **diminuito del 40,2% e del 52,3%**, rispettivamente.
- Le aree benchmark evidenziano trend analoghi, anche se le distribuzioni continuano ad essere sostanzialmente diverse.
 - ✓ Nell'Area 13a il peso dei «**Contributi in Rivista**» è passato dall'**83,2%** al **95,7%**, rendendo quasi irrilevante l'apporto degli altri prodotti.
 - ✓ Nell'area 14, il peso dei «**Contributi in Rivista**» è aumentato (dal **40,9%** al **60,7%**) a discapito delle «**Monografie scientifiche**» (**-27,7%**) e dei «**Contributi in Volume**» (**-37,5%**).

Fig. 9 - «Contributo in Riviste»

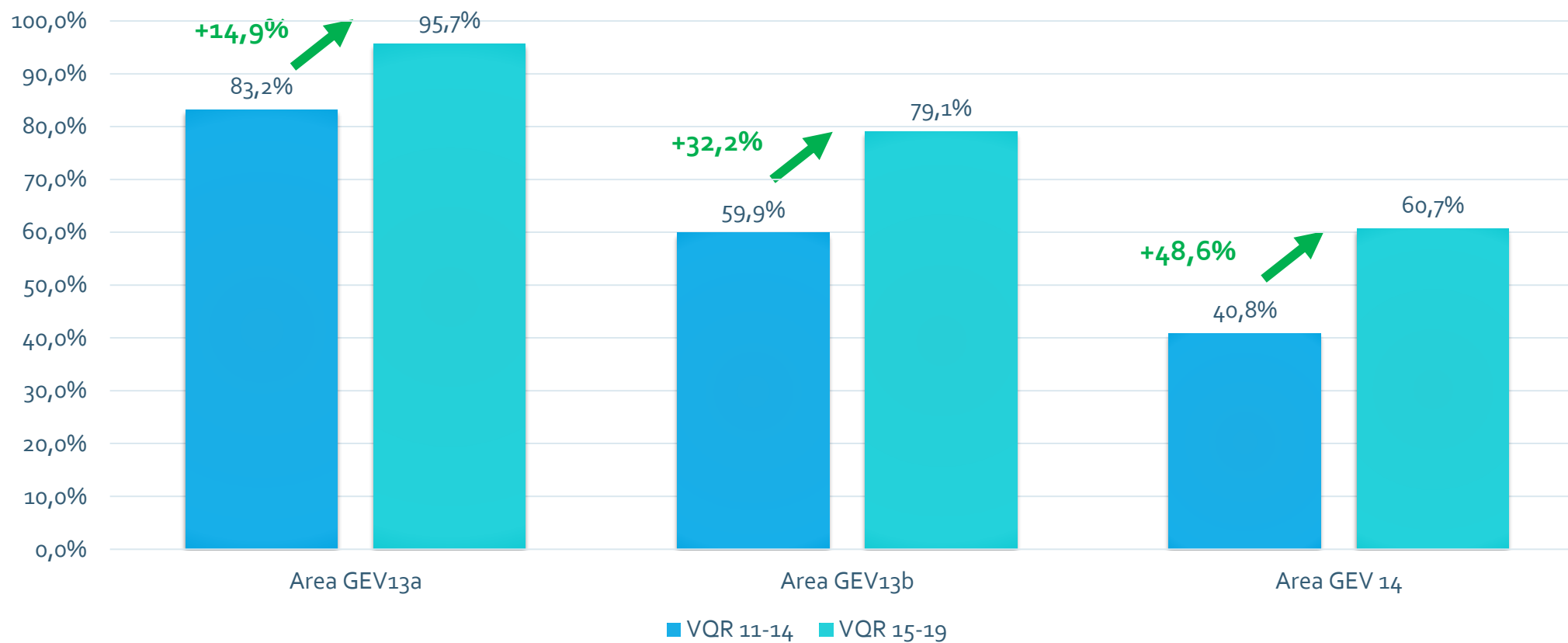


Fig.10 - «Monografia científica»

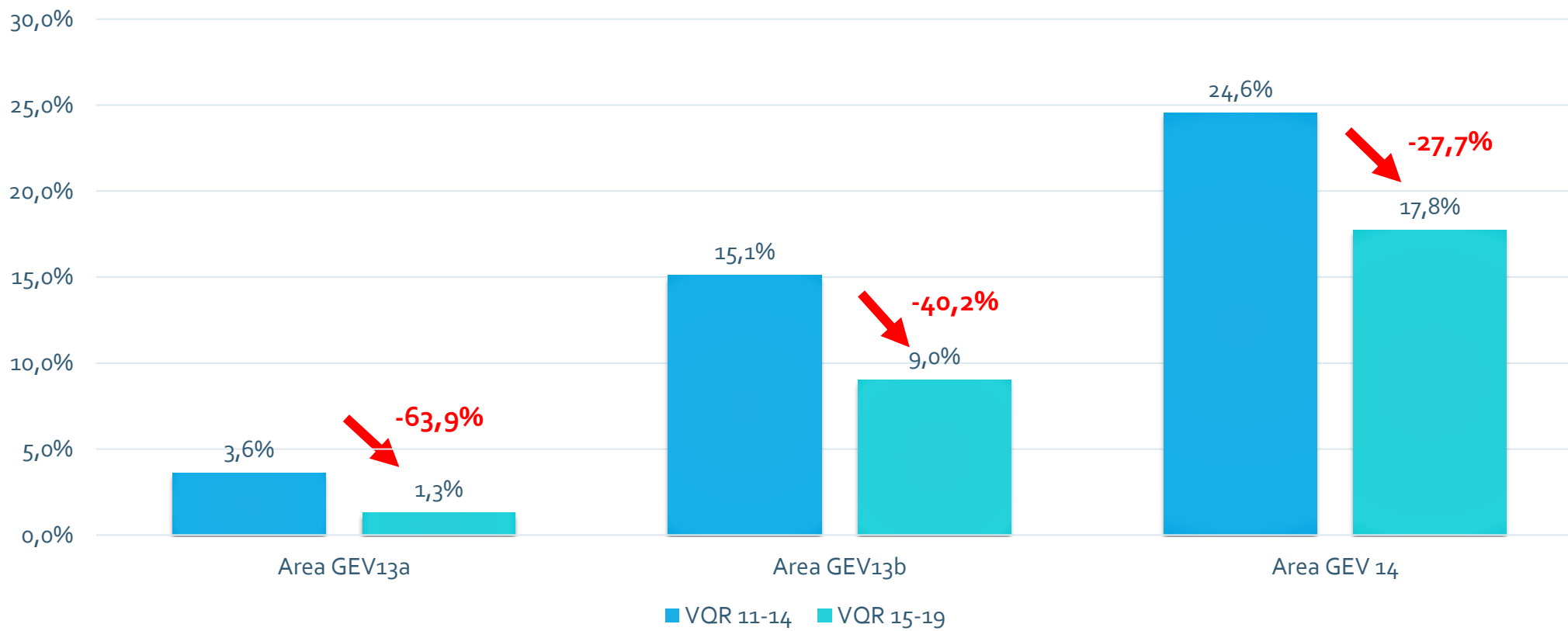
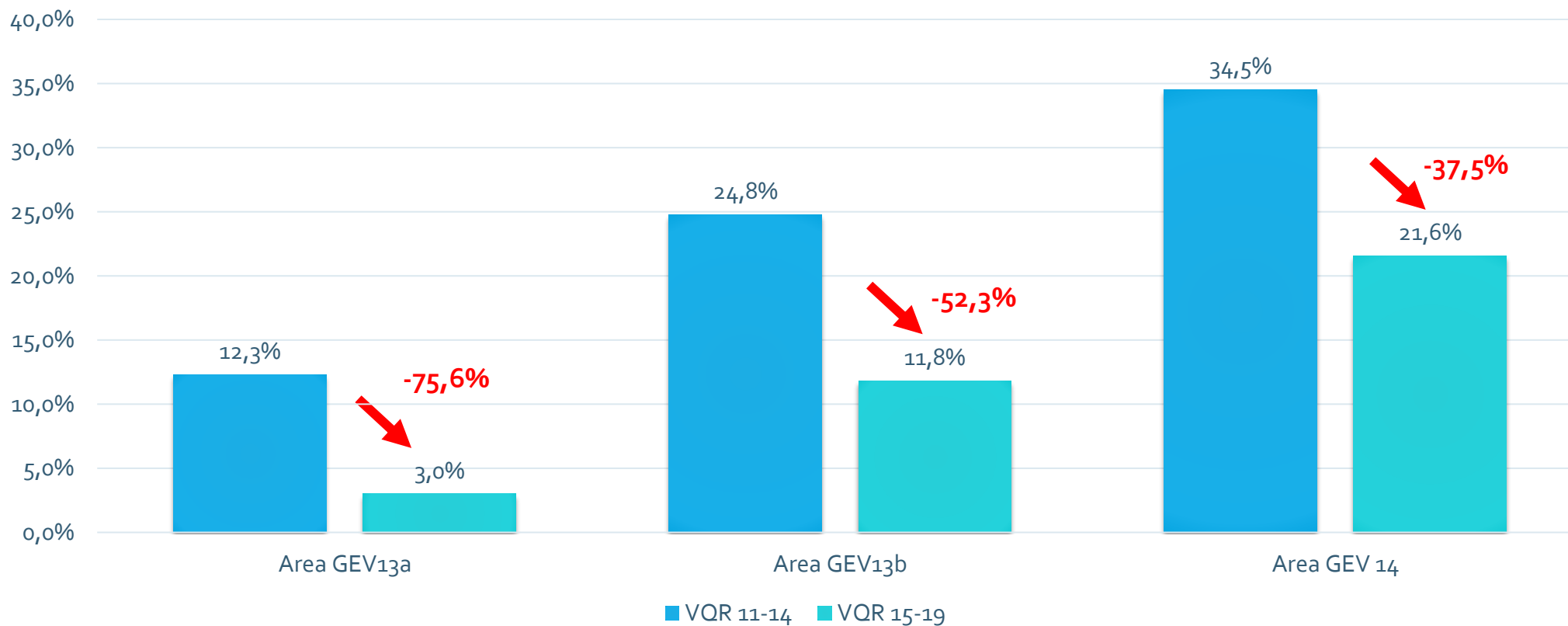


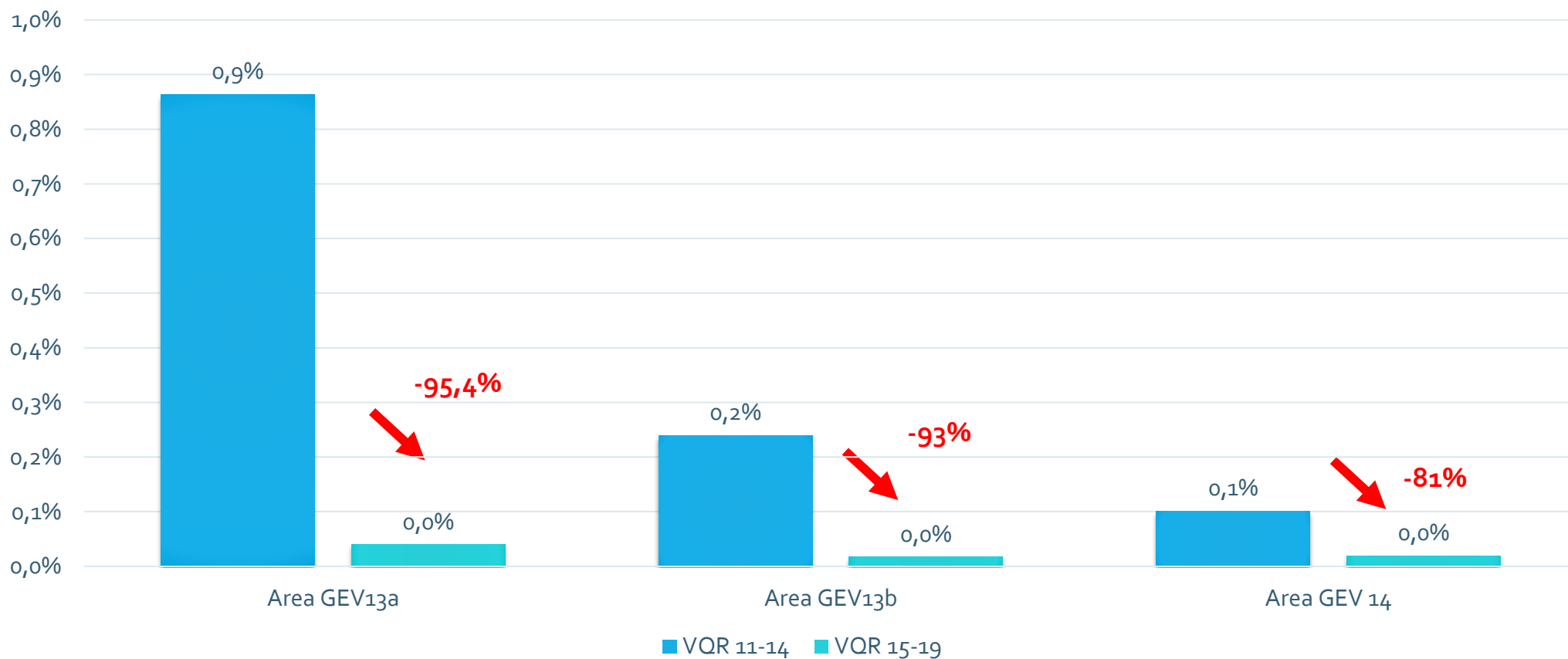
Fig.11 – «Contributo in Volume*»



Fonte : VQR 11-14 GEV 13 Tab. 2.5 GEV14 2.7 , VQR 15-19 Tab.2.2

Nota*: la voce «Contributo in Volume» comprende anche la voce «Contributo in atto di Convegno»

Fig.12 – «Altro»



Prodotti conferiti per lingua di pubblicazione e Area (Fig.13-15: slides 30-32)

- Anche la distribuzione per lingua di pubblicazione dei prodotti conferiti nella VQR 15-19 è cambiata rispetto alla VQR 11-14, molto probabilmente per effetto dell'aumento degli articoli pubblicati su riviste internazionali.
- Nell'Area 13b, il peso dei prodotti in **lingua inglese** è passato dal **61,3%** all' **84,6%** a discapito principalmente dei prodotti **in italiano** (scesi dal **38%** al **15,1%**) e solo marginalmente di quelli in **altra lingua** (scesi dallo **0,6%** allo **0,3%**).
- Le altre aree oggetto di analisi evidenziano scostamenti simili, anche se le distribuzioni continuano ad essere sostanzialmente diverse.
- Nell'Area 13a il peso dei «**dei prodotti in «lingua inglese»** è passato dall'**89,6%** al **97,5%**, mentre nell'Area 14, i prodotti **in lingua inglese**, sebbene in aumento in termini relativi (+ **42,1%**), continuano ad essere meno di quelli **in italiano** (**49,9%** vs **47,1%**).

Fig.13 – Prodotti in «Lingua Inglese»

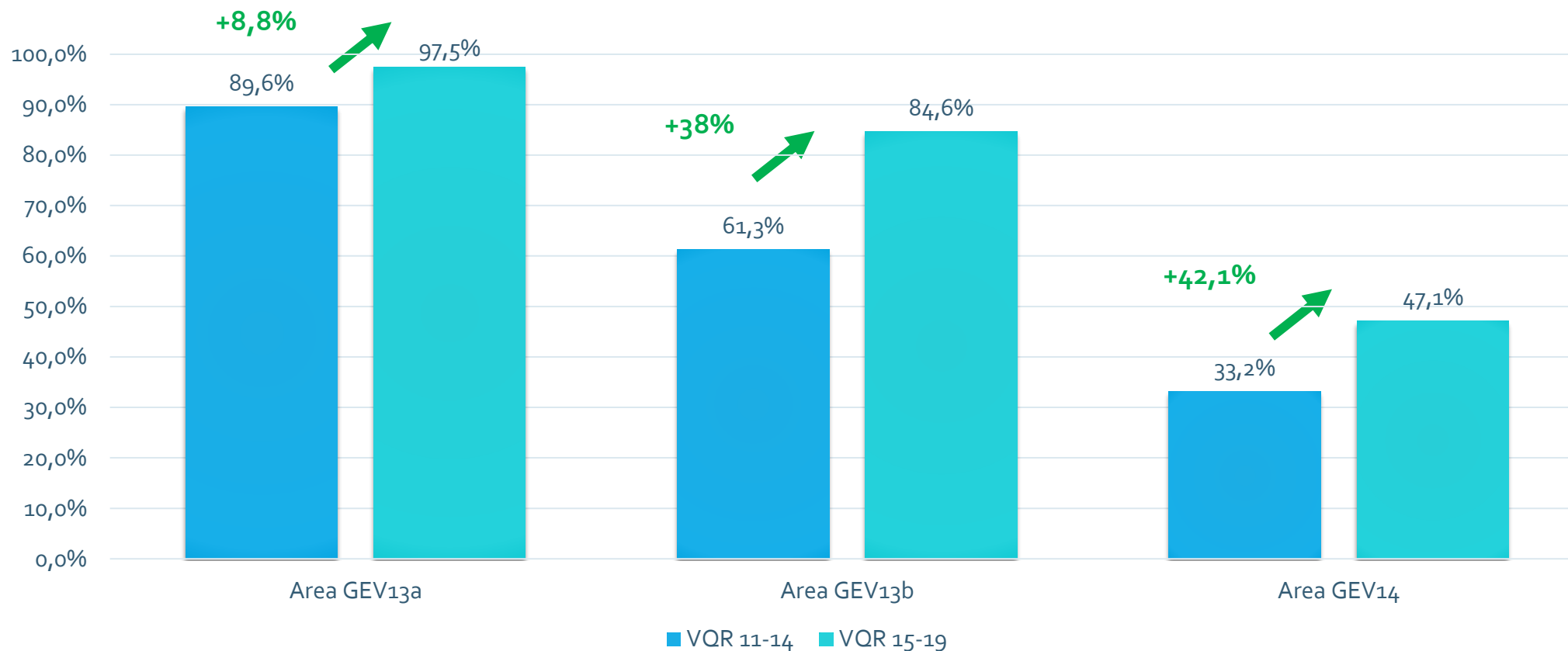


Fig.14 – Prodotti in «Lingua Italiana»

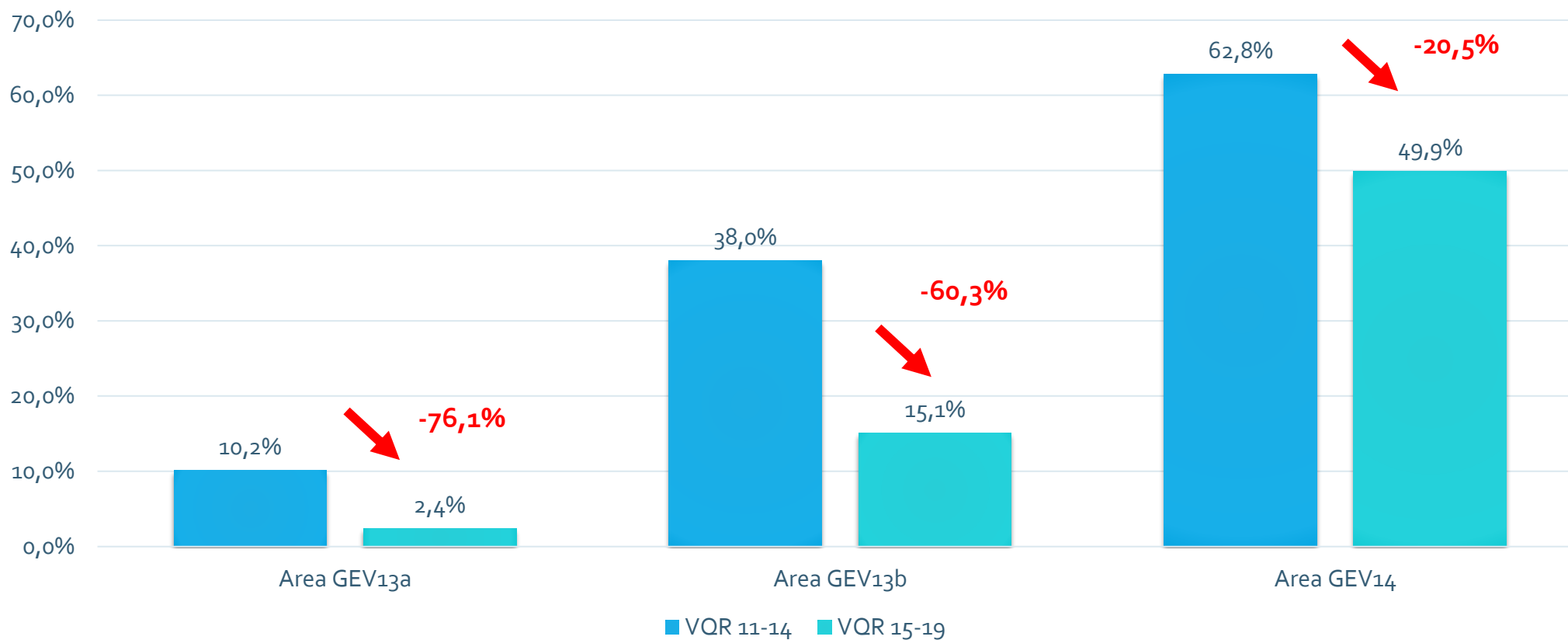
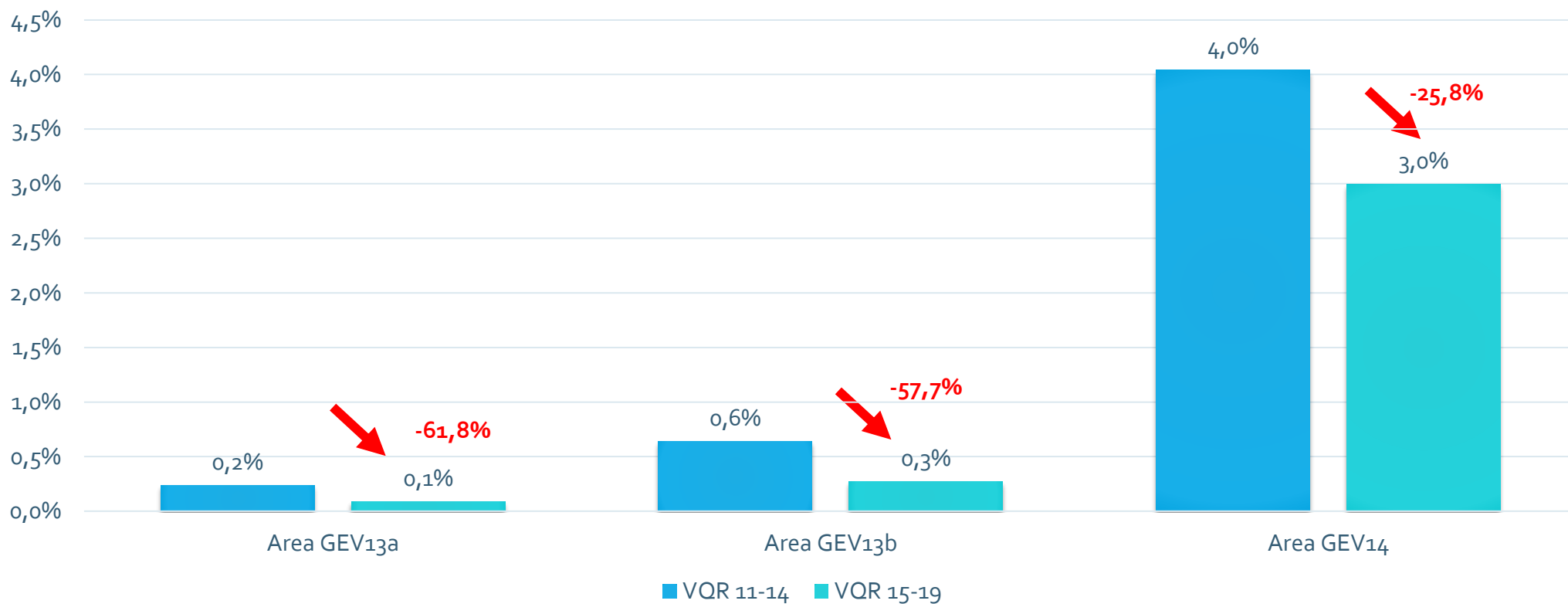


Fig.15 – Prodotti in «Altra Lingua»



Prodotti conferiti per tipologia e S.S.D.: Area 13b (Fig.16-19, slides 34-37)

- Tutti i S.S.D. appartenenti all'Area 13b hanno registrato nella VQR 15-19 un aumento del peso dei «**Contributi in Rivista**». Tale incremento, però, è stato più accentuato nei settori **SECS-P/12 (+59,2%)** e **SECS-P/13 (+48,5%)** (Fig.16);
- In tutti i S.S.D. è stata osservata una contrazione del peso delle «**Monografie scientifiche**», ad eccezione di **SECS-P/11 (+5,3%)**. La contrazione è stata più marcata nei settori **SECS-P/13 (-82,7%)** e **SECS-P/12 (-50,8%)**, e più lieve in **SECS-P/04 (-5,7%)** (Fig.17);
- Tutti i S.S.D. hanno registrato una diminuzione dei «**Contributi in Volume**», sebbene la contrazione più marcata sia stata osservata in **SECS-P/13 (-81,6%)** e **SSD SECS-P/08 (-69,9%)** (Fig.18);
- I prodotti catalogati nella voce «**Altro**» già poco presenti nella VQR 11-14 hanno registrato una ulteriore contrazione (Fig.19).

Fig.16 – «Contributo in Rivista» per S.S.D.

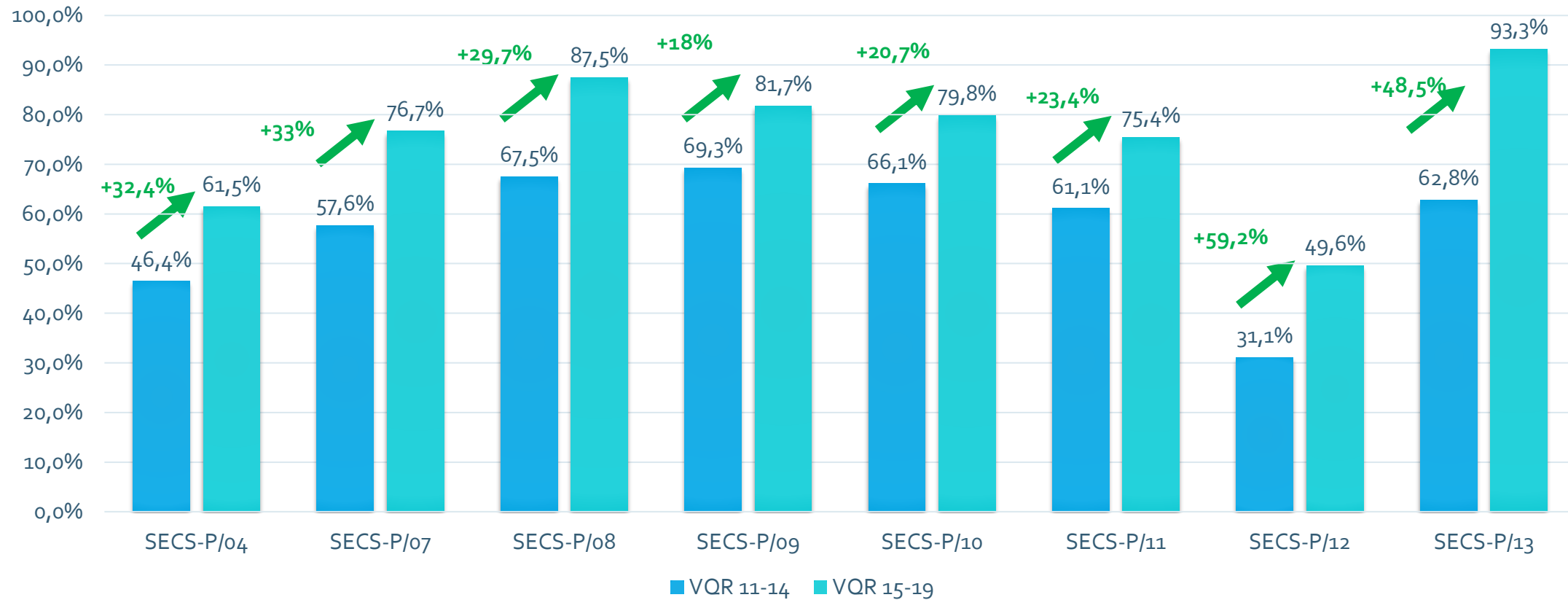


Fig.17 – «Monografia scientifica» per S.S.D.

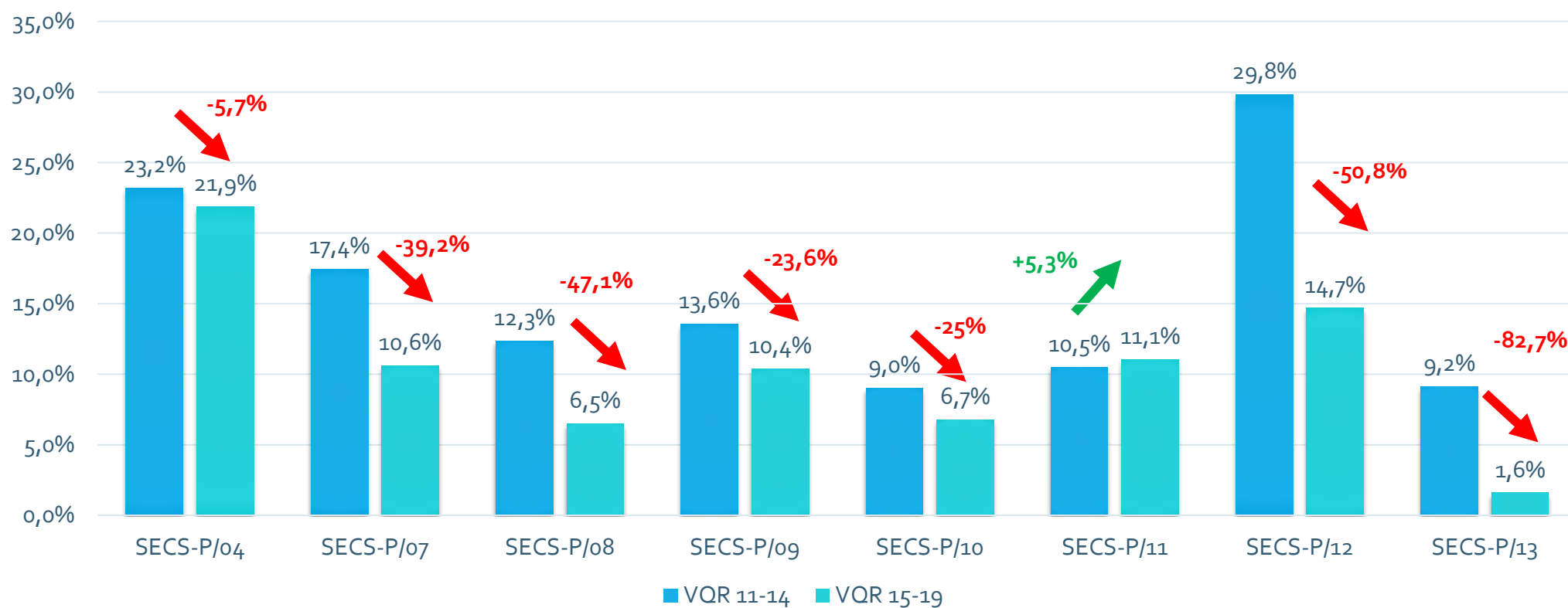
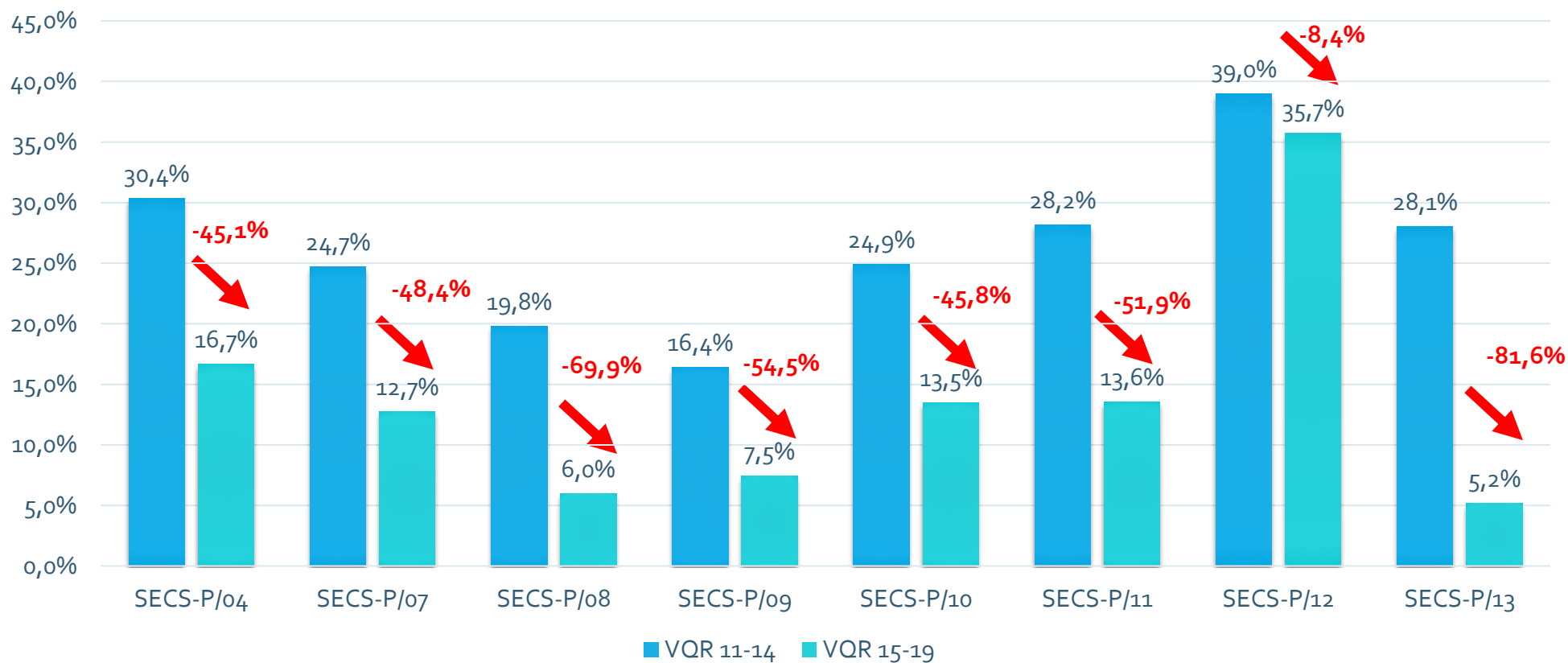


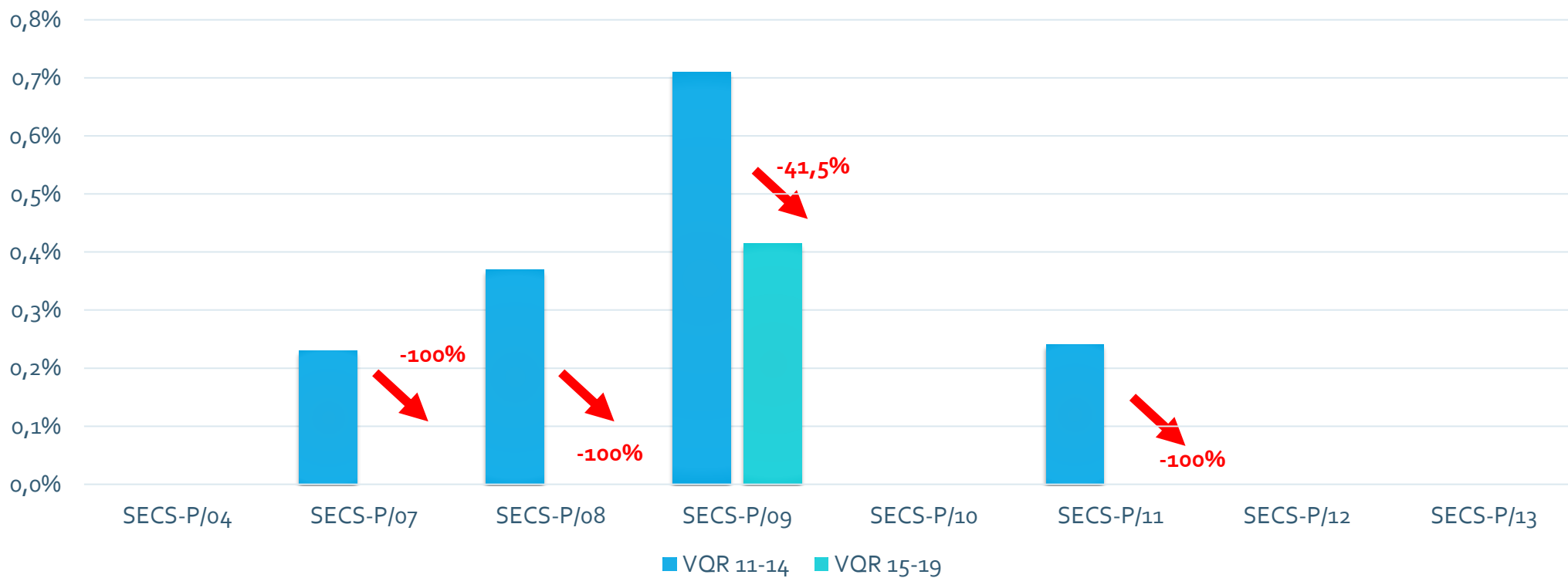
Fig.18 «Contributo in Volume*» per SSD



Fonte: : VQR 11-14 Tab. 2.8 , VQR 15-19 Tab. 2.4

Nota*: la voce «Contributo in Volume» comprende anche la voce «Contributo in atto di Convegno»

Fig.19 – «Altro» per S.S.D.



VQR 11-14 E VQR 15-19: ANALISI DEGLI SCOSTAMENTI

Risultati della valutazione

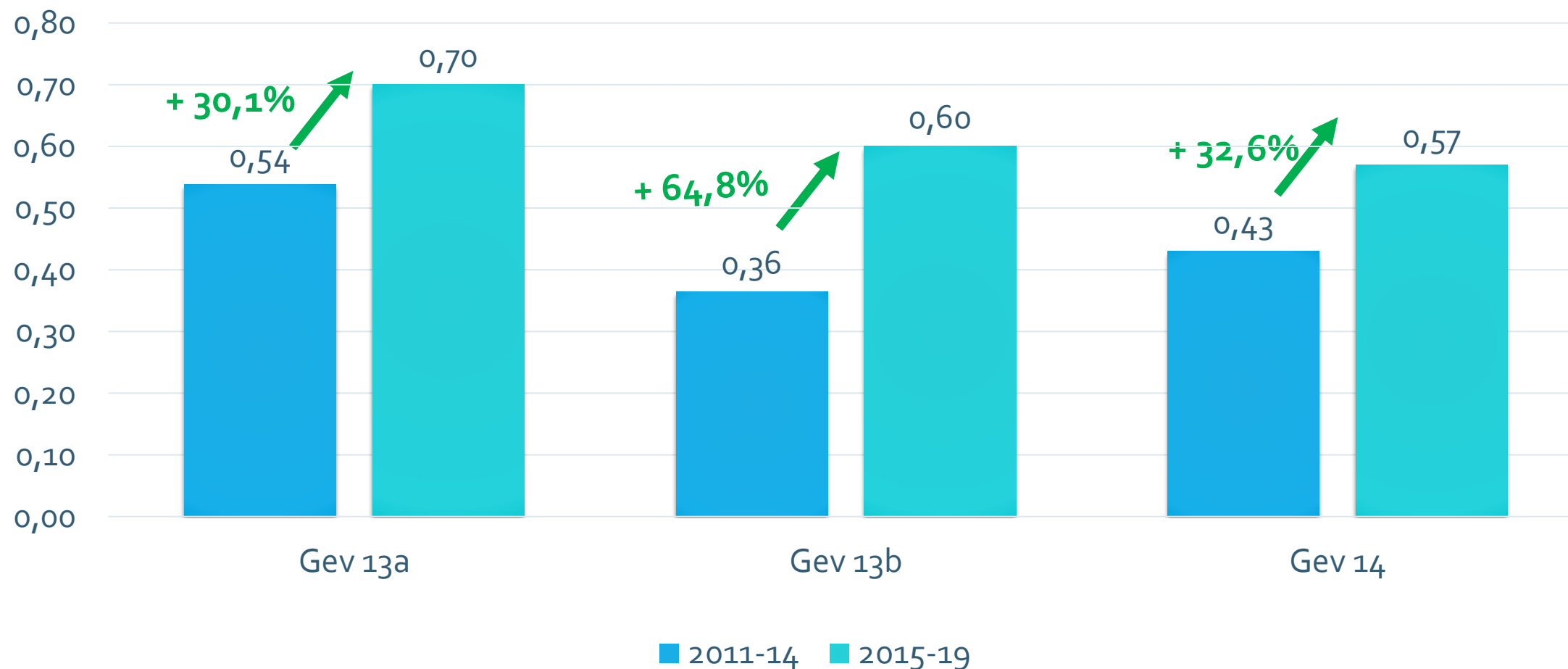
Valutazione prodotti per Area (Fig.20-23: slides 41-44)

- Il confronto tra i punteggi medi assegnati ai prodotti sottoposti a valutazione nelle ultime due VQR (**fig. 20**), evidenzia un significativo miglioramento delle performance dell'area economico-aziendale (**+64,8%**).
- L'incremento della valutazione media è stato registrato anche nelle aree benchmark, ma in modo meno marcato.
- Il cambio della modalità di conferimento dei prodotti, che ha neutralizzato il peso dei ricercatori inattivi, ha certamente influito sul miglioramento dei risultati della VQR 2015-19 (**fig. 21**).

Valutazione prodotti per Area (Fig.20-23: Slides 41-44

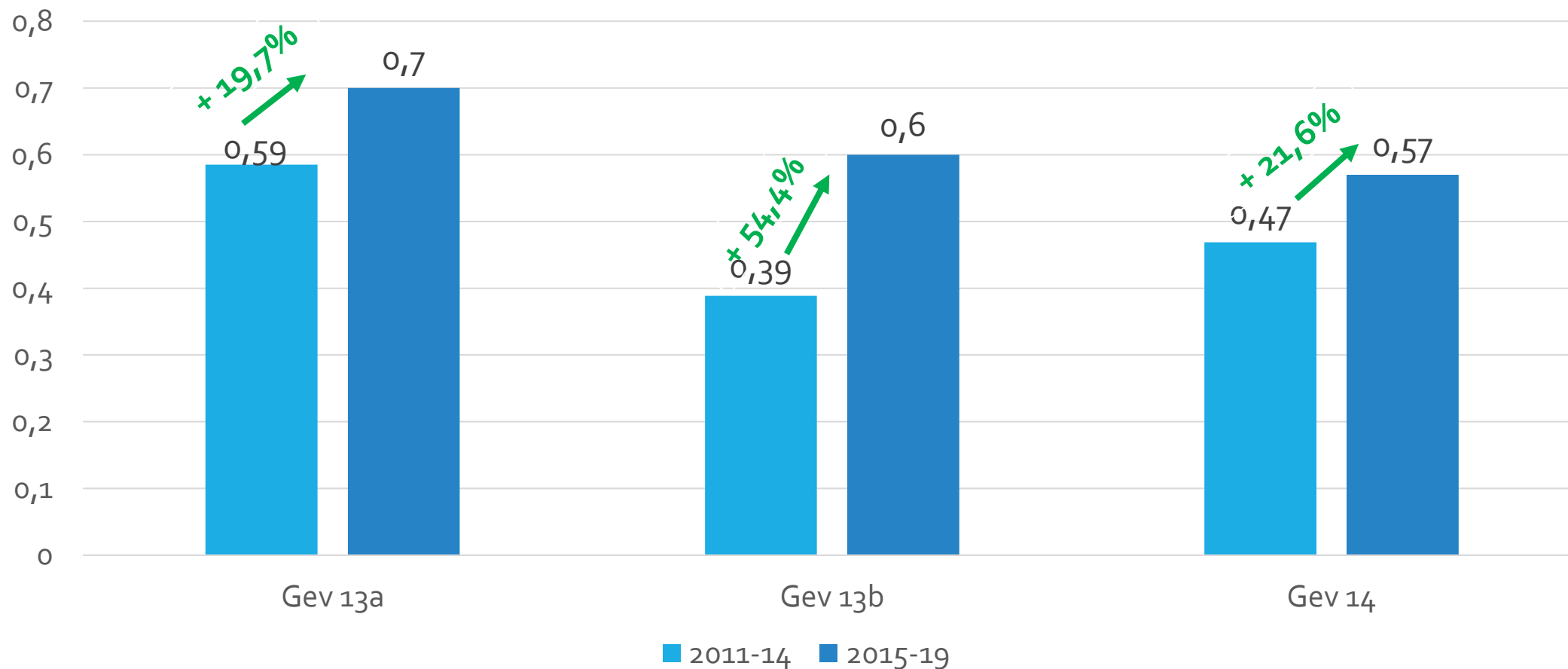
- Tuttavia, l'aumento del punteggio medio sembra essere in larga parte ascrivibile al miglioramento della qualità della produzione scientifica sottoposta a valutazione:
 - ✓ La distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito (fig. 22 e 23) evidenzia per l'area 13 b un forte incremento della % di prodotti con rating A (+67%) e una drastica contrazione della % di prodotti con rating E (-72,8%).
 - ✓ Nell'area 14 si rileva una dinamica simile, mentre nell'area 13a ad una riduzione più marcata della % di prodotti con rating E (-86,8%) è associata una riduzione della % di prodotti con rating A (-29,7%).

Fig. 20 - Punteggi medi per Area: VQR 11-14 vs VQR 15-19



Fonte: ns elaborazione su dati tab. 2.7 - VQR 15-19 e tab. 2.17 - VQR 11-14

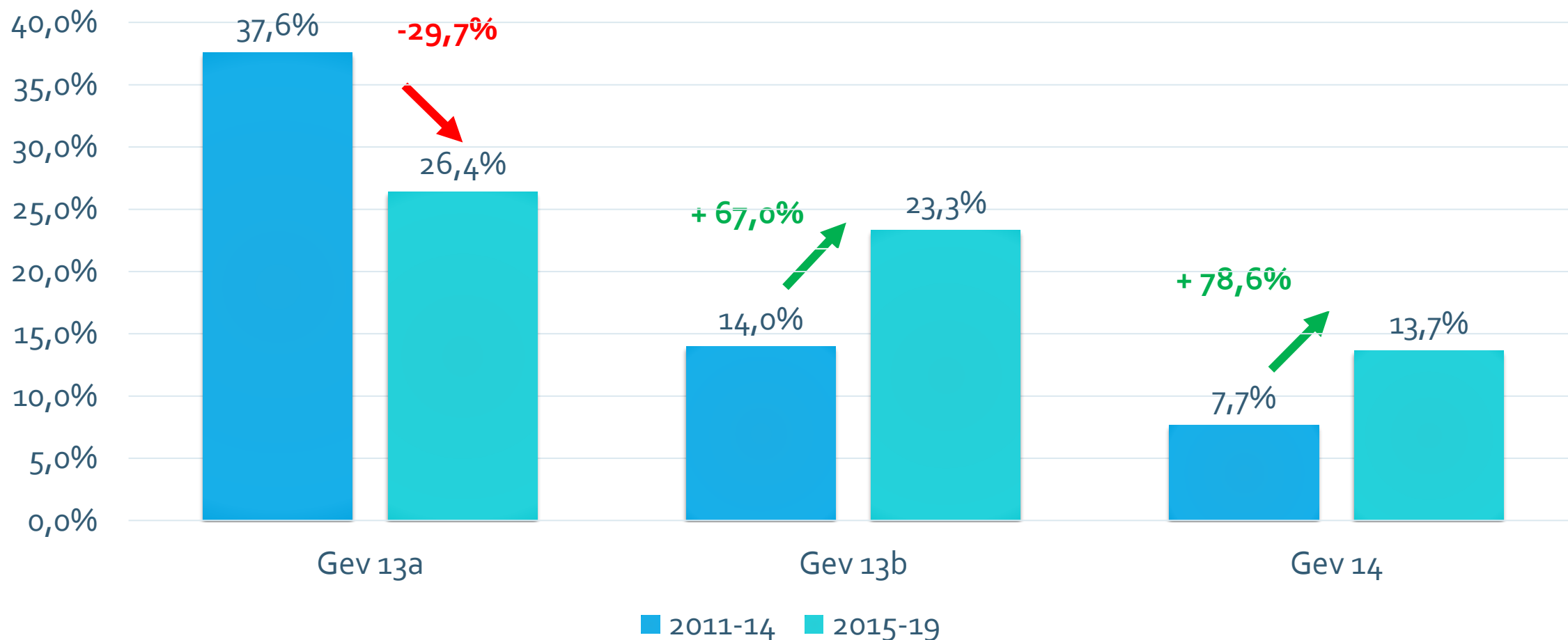
Fig. 21 - Punteggi medi per Area ricalcolati considerando i prodotti conferiti: VQR 11-14 vs VQR 15-19



Fonte: ns elaborazione su dati tab. 2.7 VQR 15-19 e tab 2.17 VQR 11-14

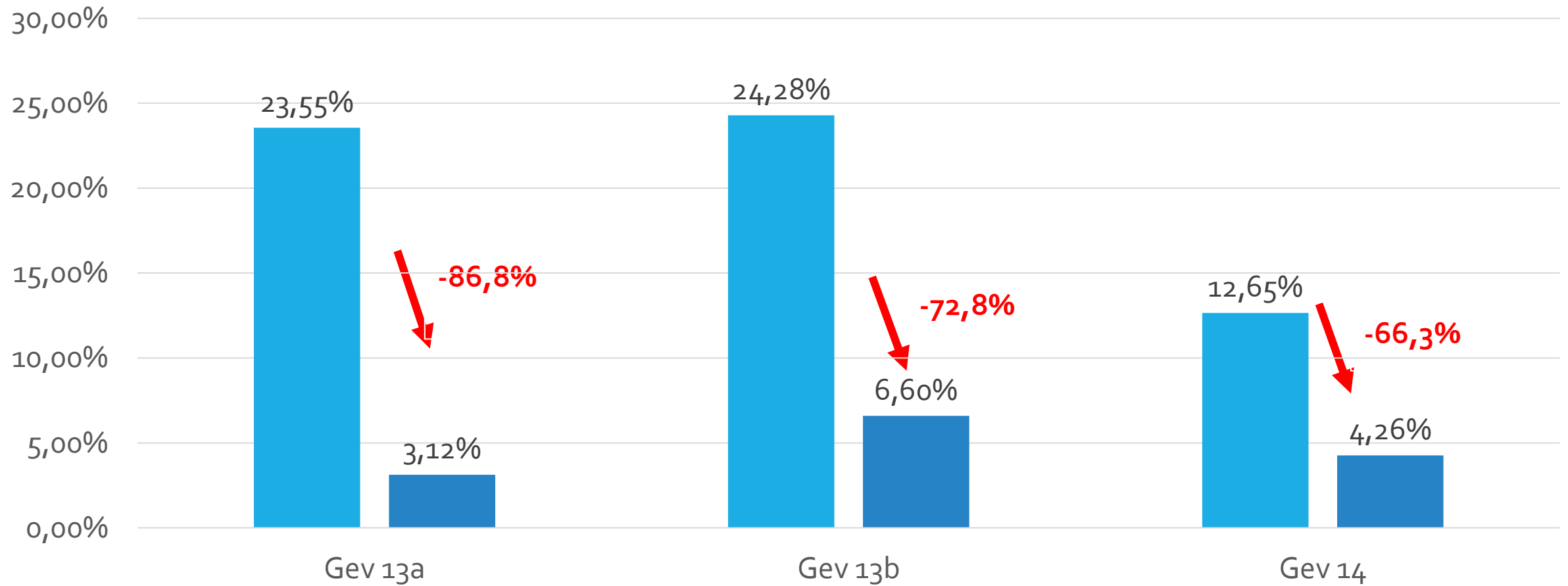
* I punteggi medi relativi alla VQR 11-14 sono stati ricalcolati sulla base dei prodotti conferiti in luogo di quelli attesi per neutralizzare il peso dei ricercatori inattivi analogamente a quanto è avvenuto nella VQR 2015-19

Fig. 22 - % prodotti valutati con rating A (1 punto) per Area: VQR 11-14 vs VQR 15-19



Fonte: ns elaborazione su dati tab. 2.7 VQR 15-19 e 2.17 VQR 11-14

Fig. 23 - % prodotti valutati con rating E (o punti) per Area: VQR 11-14 vs VQR 15-19



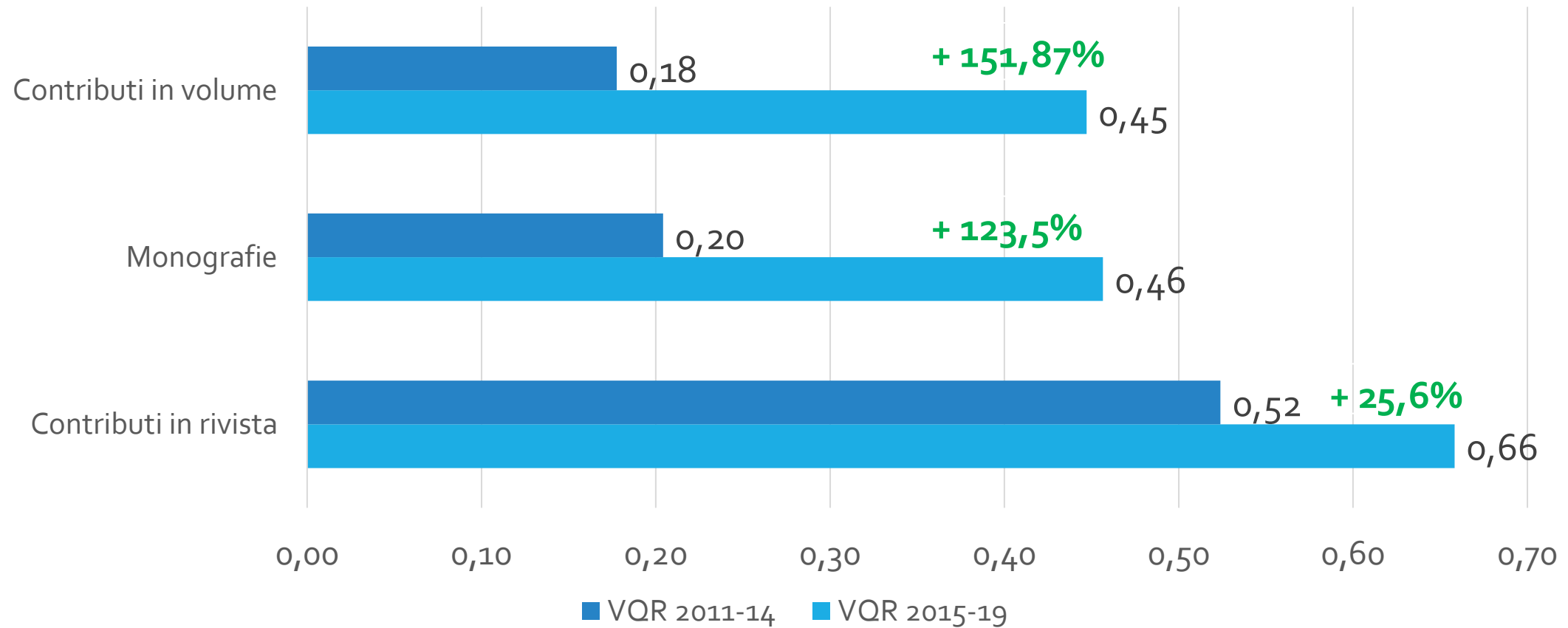
Fonte: ns elaborazione su dati tab. 2.7 VQR 15-19 e 2.17 VQR 11-14

■ 2011-14 ■ 2015-19

Punteggi medi per tipologia di prodotto: Area 13b (Fig. 24: Slide 46)

- Il confronto tra i punteggi medi assegnati alle diverse tipologie di prodotti sottoposti a valutazione dai ricercatori dell'Area 13b nelle ultime due VQR (**fig. 24**), evidenzia un incremento a tre cifre sia per i contributi in volume (**+151,9%**) che per le monografie (**123,5%**).
- Anche gli articoli su rivista hanno sperimentato un aumento del punteggio medio (**25,6%**) che, tuttavia, è stato meno marcato in termini di variazione sia percentuale che assoluta.
- Rispetto al passato i ricercatori dell'Area 13b sembrano essere più selettivi nella scelta delle monografie e dei contributi in volume da sottoporre a valutazione.

Fig. 24 - Punteggi medi per tipologia di prodotto: VQR 11-14 vs VQR 15-19: Area 13b



Fonte: ns elaborazione su dati tab. 2.8 VQR 15-19 e 2.17 VQR 11-14

CONCLUSIONI

VQR 2015-19: considerazioni sinottiche

L'analisi dei dati forniti dall'ANVUR relativamente ai prodotti sottoposti a valutazione nella VQR 15-19 restituisce alcune chiare indicazioni:

- La stragrande maggioranza dei ricercatori dell'Area 13b sceglie di sottoporre alla valutazione dei GEV gli articoli su rivista e i contributi in inglese. Tale preferenza, appare meno accentuata rispetto all'Area 13a e più marcata rispetto all'Area 14.
- La maggioranza dei prodotti sottoposti a valutazione è concentrata nel biennio 2018-2019 a dimostrazione del progressivo miglioramento della qualità delle pubblicazioni oltre che di una possibile intensificazione della produzione scientifica a ridosso della chiusura della VQR.
- A livello di singoli settori afferenti all'Area 13b emerge una certa eterogeneità nella scelta dei prodotti, con il settore P/13 che presenta le maggiori analogie con l'Area 13a e i settori P/04 e P/12 che, invece, risultano più simili all'Area 14.

VQR 2015-19: considerazioni sinottiche

- In termini di risultati ottenuti nella VQR 15-19, l'Area economico-aziendale è risultata più performante dell'Area 14, ma meno dell'Area 13a.
- Nel complesso, la selezione dei prodotti effettuata dai ricercatori sia dell'Area 13b sia delle aree benchmark sembra essere coerente con le valutazioni espresse dai GEV:
 - ✓ Nell'Area 13b, la maggioranza degli articoli su rivista ha ricevuto una valutazione «eccellente e rilevante» o «eccellente» e meno del 5% è stato giudicato di «scarsa rilevanza». Valutazioni mediamente più basse sono state ottenute dalle altre tipologie di prodotti che nelle scelte dei ricercatori assumono una rilevanza minoritaria, ma comunque significativa.
 - ✓ Nell'Area 13a, dove gli articoli su rivista hanno un peso di circa il 96%, le valutazioni degli altri prodotti di ricerca (soprattutto le monografie) sono mediamente molto basse.
 - ✓ Nell'area 14, invece, dove c'è una minore concentrazione dei prodotti nella categoria «contributi su rivista», la tipologia di prodotto sembra influire meno sulla valutazione.

Confronto VQR 15-19 vs 11-14: considerazioni sinottiche

- In tutte le Aree oggetto di analisi, si è registrato un incremento considerevole del numero di prodotti conferiti e un consolidamento della tendenza dei ricercatori a sottoporre alla valutazione dei GEV gli articoli su rivista e i contributi in inglese.
- In parallelo, l'Area 13b ha registrato un aumento dei punteggi medi assegnati ai prodotti sottoposti a valutazione che risulta, in termini sia percentuali che assoluti, superiore rispetto alle aree benchmark.
- In particolare, la distribuzione dei prodotti conferiti nelle classi di merito evidenzia, per l'Area 13b, un forte incremento della % di prodotti con rating A e una drastica contrazione della % di prodotti con rating E.
- Nel complesso, le analisi effettuate non consentono di stabilire se nel periodo 15-19 ci sia stato una intensificazione del volume della produttività scientifica rispetto al periodo 11-14, ma permettono di affermare che c'è stato, soprattutto nell'Area 13b, un generale miglioramento della qualità della produzione scientifica sottoposta a valutazione.